

**SEJARAH HUKUM TATA NEGARA INDONESIA**

**Amstrong Harefa<sup>1</sup>, Simon Yoel Waruwu<sup>2</sup>, Perdamaian Zega<sup>3</sup>, Keriys Bu'ulolo<sup>4</sup>,  
Sejahtrawan Gulo<sup>5</sup>, Anggrik Anggini Zebua<sup>6</sup>, Rintis Mei Ampuni Zebua<sup>7</sup>, Natalia  
Arnistati Lase<sup>8</sup>**

[amstrongharefa12@gmail.com](mailto:amstrongharefa12@gmail.com)<sup>1</sup>, [simonwaruwu149@gmail.com](mailto:simonwaruwu149@gmail.com)<sup>2</sup>, [pperdamaianzega@gmail.com](mailto:pperdamaianzega@gmail.com)<sup>3</sup>,  
[keriyusb@gmail.com](mailto:keriyusb@gmail.com)<sup>4</sup>, [sejahtrawan06@gmail.com](mailto:sejahtrawan06@gmail.com)<sup>5</sup>, [Angginizebua@gmail.com](mailto:Angginizebua@gmail.com)<sup>6</sup>,  
[rintiszebua2@gmail.com](mailto:rintiszebua2@gmail.com)<sup>7</sup>, [natalia.1111@gmail.com](mailto:natalia.1111@gmail.com)<sup>8</sup>

**Universitas Nias**

**ABSTRAK**

Sejarah Hukum Tata Negara merupakan aspek fundamental dalam memahami dinamika perkembangan sistem pemerintahan dan ketatanegaraan Indonesia. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis sejarah Hukum Tata Negara Indonesia sejak masa pra-kemerdekaan hingga era reformasi, mengidentifikasi faktor-faktor yang memengaruhi perubahan sistem ketatanegaraan, dan mengkaji relevansi sejarah tersebut dengan praktik tata kelola dan penegakan hukum saat ini. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan historis-normatif, dengan fokus pada kajian pustaka, dokumen hukum, serta peraturan perundang-undangan yang relevan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perkembangan Hukum Tata Negara Indonesia dipengaruhi oleh dinamika politik, sosial, dan global, yang mendorong dilakukannya amandemen UUD 1945 sebagai langkah strategis dalam memperkuat prinsip checks and balances, supremasi konstitusi, dan demokrasi konstitusional. Relevansi historis Hukum Tata Negara terlihat dari penguatan lembaga negara, peningkatan kesadaran berkonstitusi masyarakat, dan konsistensi penerapan nilai-nilai Pancasila dalam sistem hukum nasional. Dengan demikian, pemahaman sejarah Hukum Tata Negara tidak hanya memiliki nilai akademis, tetapi juga menjadi landasan penting bagi pengembangan hukum dan pemerintahan yang adil, demokratis, dan berkelanjutan di Indonesia.

**Kata Kunci:** Hukum Tata Negara, Sejarah Konstitusi, Reformasi, Pemerintahan, Supremasi Hukum, Demokrasi Konstitusional.

## PENDAHULUAN

Hukum Tata Negara merupakan salah satu cabang ilmu hukum yang memiliki peranan penting dalam membentuk dan mengarahkan sistem ketatanegaraan suatu bangsa. Melalui kajian ini, dapat dipahami bagaimana negara diatur, bagaimana kekuasaan dibagi, serta bagaimana hubungan antara lembaga negara dan warga negara dijalankan berdasarkan prinsip-prinsip hukum dan konstitusi. Dengan kata lain, Hukum Tata Negara tidak hanya bersifat normatif, tetapi juga historis karena terbentuk melalui proses panjang yang dipengaruhi oleh kondisi sosial, politik, ekonomi, dan budaya suatu negara (Asshiddiqie, 2010).

Dalam konteks Indonesia, sejarah Hukum Tata Negara mengalami perkembangan yang kompleks. Dimulai dari masa pemerintahan kerajaan-kerajaan tradisional yang menerapkan sistem kekuasaan monarki, hingga masa kolonial Belanda yang memperkenalkan sistem hukum Barat. Perubahan signifikan terjadi setelah Indonesia merdeka pada tahun 1945, ditandai dengan lahirnya Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 (UUD 1945) sebagai dasar konstitusional yang menjadi pijakan seluruh penyelenggaraan negara. Sejak saat itu, sistem ketatanegaraan Indonesia terus mengalami dinamika, baik melalui amandemen konstitusi maupun pembentukan lembaga-lembaga baru sesuai kebutuhan zaman (Mahfud MD, 2009).

Pemahaman terhadap sejarah Hukum Tata Negara menjadi penting karena melalui perspektif historis, kita dapat menelusuri akar pembentukan sistem hukum yang berlaku saat ini. Analisis historis juga membantu memahami evolusi konsep-konsep ketatanegaraan seperti kedaulatan rakyat, pemisahan kekuasaan, dan supremasi konstitusi yang menjadi fondasi negara demokrasi modern (Marzuki, 2017). Tanpa pemahaman sejarah yang komprehensif, interpretasi terhadap hukum dan lembaga negara berpotensi sempit dan ahistoris, sehingga dapat mengaburkan makna sejati dari nilai-nilai konstitusional bangsa.

Perkembangan Hukum Tata Negara tidak dapat dipisahkan dari perjalanan politik dan sosial bangsa. Setiap perubahan sistem pemerintahan yang terjadi, baik melalui revolusi, reformasi, maupun pergantian rezim, selalu membawa konsekuensi terhadap perubahan struktur dan norma ketatanegaraan. Misalnya, pada masa awal kemerdekaan Indonesia, sistem pemerintahan yang diterapkan masih bersifat presidensial murni. Namun, seiring munculnya berbagai dinamika politik, terjadi pergeseran ke arah sistem parlementer pada masa Konstitusi RIS (1949) dan UUDS 1950. Pergantian ini mencerminkan betapa kuatnya pengaruh kondisi politik terhadap praktik ketatanegaraan (Asshiddiqie, 2011).

Selain faktor politik, perkembangan pemikiran hukum juga memberikan kontribusi penting terhadap pembentukan Hukum Tata Negara. Pemikiran klasik seperti teori kedaulatan rakyat yang dikemukakan oleh Jean-Jacques Rousseau, dan prinsip pemisahan kekuasaan dari Montesquieu, memberikan dasar bagi struktur pemerintahan modern yang demokratis. Prinsip-prinsip ini kemudian diadopsi ke dalam sistem hukum Indonesia dengan penyesuaian terhadap nilai-nilai Pancasila dan konstitusi. Dengan demikian, Hukum Tata Negara Indonesia tidak hanya bersumber dari teori Barat, tetapi juga mengandung unsur lokal yang bersifat khas dan kontekstual (Kusnardi & Ibrahim, 2006).

Memasuki era reformasi tahun 1998, sejarah Hukum Tata Negara Indonesia mencapai babak baru dengan dilakukannya empat kali amandemen terhadap UUD 1945. Amandemen tersebut membawa perubahan mendasar dalam sistem ketatanegaraan, antara lain penguatan lembaga legislatif, pembentukan Mahkamah Konstitusi, serta penerapan sistem pemerintahan yang lebih demokratis dan transparan. Reformasi konstitusi ini dimaksudkan untuk menegakkan prinsip checks and balances agar kekuasaan negara tidak terpusat pada satu lembaga, serta untuk memperkuat perlindungan hak asasi manusia (Jimly, 2008).

Dalam konteks globalisasi, sejarah Hukum Tata Negara juga menghadapi tantangan baru. Integrasi hukum internasional, perkembangan teknologi informasi, dan tuntutan tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance*) telah memengaruhi arah pembentukan hukum nasional. Oleh karena itu, kajian sejarah Hukum Tata Negara perlu terus diperbarui agar relevan dengan perkembangan zaman. Pembelajaran dari sejarah menjadi kunci untuk menghindari pengulangan kesalahan masa lalu dan menciptakan sistem hukum yang adaptif terhadap perubahan sosial dan politik (Latif, 2020).

Memahami sejarah Hukum Tata Negara bukan sekadar mengenal kronologi perubahan sistem pemerintahan, tetapi juga memahami nilai-nilai filosofis yang melandasi pembentukan negara. Sejarah ketatanegaraan mengajarkan bahwa keberlanjutan suatu bangsa sangat bergantung pada kemampuan sistem hukumnya dalam menyeimbangkan antara kekuasaan dan keadilan. Dengan menelusuri perjalanan sejarah ini, diharapkan generasi penerus dapat mengembangkan sistem hukum yang lebih demokratis, berkeadilan, dan sesuai dengan jati diri bangsa Indonesia (Susanto, 2019).

Oleh karena itu, tulisan ini bertujuan untuk mengkaji perjalanan sejarah Hukum Tata Negara, baik dari aspek konseptual maupun praktik ketatanegaraan, guna memberikan pemahaman yang lebih mendalam mengenai perkembangan sistem hukum dan pemerintahan di Indonesia. Kajian ini diharapkan dapat memperkaya literatur akademik dan memberikan kontribusi bagi penguatan kesadaran konstitusional masyarakat.

## **KAJIAN TEORITIS**

Kajian mengenai Sejarah Hukum Tata Negara berlandaskan pada teori-teori yang menjelaskan hubungan antara hukum, negara, dan kekuasaan dalam konteks historis dan konstitusional. Salah satu teori utama yang menjadi fondasi penelitian ini adalah teori konstitusi (*constitutional theory*) yang dikembangkan oleh Hans Kelsen melalui *Stufenbau Theory*, yang menyatakan bahwa sistem hukum tersusun secara berjenjang dan norma tertinggi adalah konstitusi. Teori ini relevan digunakan untuk menilai perubahan konstitusi Indonesia dari masa ke masa, karena setiap perubahan struktur ketatanegaraan selalu berkaitan dengan upaya menata ulang hierarki norma dalam sistem hukum nasional. Selain itu, teori konstitusi modern seperti yang dijelaskan oleh Jimly Asshiddiqie mengenai konsep *constitutionalism* memberikan pemahaman bahwa konstitusi tidak hanya menjadi aturan dasar, tetapi juga pedoman dalam membatasi kekuasaan negara dan menjamin hak-hak warga negara sebagai bagian dari sistem demokrasi.

Dalam kajian ketatanegaraan Indonesia, teori *trias politica* dari Montesquieu juga menjadi rujukan penting. Meskipun tidak sepenuhnya diterapkan secara murni dalam sistem pemerintahan Indonesia, prinsip pemisahan kekuasaan menjadi dasar pembentukan lembaga-lembaga negara seperti DPR, Presiden, Mahkamah Agung, dan Mahkamah Konstitusi setelah amandemen UUD 1945. Prinsip ini menjadi relevan ketika menelaah bagaimana sejarah ketatanegaraan Indonesia bergerak dari model pemerintahan yang cenderung sentralistik pada masa Orde Lama dan Orde Baru menuju sistem *checks and balances* pada masa reformasi. Teori demokrasi konstitusional (*constitutional democracy*) juga menjadi kerangka konseptual untuk memahami evolusi peran lembaga negara dalam menjamin partisipasi rakyat dan supremasi hukum.

Selain teori, kajian literatur sebelumnya menunjukkan bahwa sejarah Hukum Tata Negara Indonesia tidak dapat dilepaskan dari dinamika politik. Studi Asshiddiqie (2011) dan Mahfud MD (2009) menunjukkan bahwa perubahan konstitusi Indonesia selalu dipengaruhi konteks sosial dan politik yang berkembang. Penelitian dari Latif (2020) menekankan pentingnya Pancasila sebagai fondasi filosofis yang tidak berubah meskipun terjadi reformasi besar dalam struktur ketatanegaraan. Sementara penelitian dalam jurnal *Ius Quia Iustum* (2020) menegaskan bahwa amandemen UUD 1945 telah membawa perubahan

signifikan terhadap pola hubungan antar lembaga negara, termasuk lahirnya lembaga baru seperti MK dan DPD. Penelitian-penelitian tersebut menjadi acuan penting dalam memahami bagaimana sejarah memengaruhi praktik ketatanegaraan hari ini.

Adapun teori living constitution yang berkembang dalam kajian konstitusi dunia juga memberikan perspektif tambahan. Teori ini menyatakan bahwa konstitusi bersifat dinamis dan harus ditafsirkan sesuai perkembangan zaman. Dalam konteks Indonesia, teori ini tampak dalam proses amandemen UUD 1945 yang dilakukan empat kali untuk menyesuaikan kebutuhan politik, demokrasi, dan hak asasi manusia. Pendekatan living constitution ini menegaskan bahwa perubahan bukan merupakan penyimpangan terhadap konstitusi, tetapi justru bagian dari mekanisme pemeliharaan nilai-nilai dasar konstitusional agar tetap relevan bagi masyarakat.

Dengan memperhatikan teori-teori tersebut, penelitian ini berfokus pada pemahaman bahwa perkembangan Hukum Tata Negara Indonesia dipengaruhi oleh interaksi antara konteks sejarah, kebutuhan politik, dan dinamika sosial, sehingga dapat diasumsikan bahwa perubahan ketatanegaraan yang terjadi merupakan respon terhadap tantangan zaman. Hipotesis tidak dinyatakan secara tersurat, namun penelitian ini berlandaskan pemikiran bahwa rekonstruksi sejarah ketatanegaraan Indonesia memberikan kontribusi langsung terhadap penguatan sistem pemerintahan dan penegakan hukum masa kini. Dengan demikian, kajian teoretis ini memberikan landasan konseptual dan akademik yang kuat dalam membahas hubungan antara sejarah Hukum Tata Negara, proses reformasi konstitusi, dan relevansinya terhadap struktur ketatanegaraan Indonesia saat ini.

## **METODE**

Penelitian ini menggunakan desain kualitatif dengan pendekatan historis-normatif untuk menelusuri perkembangan Sejarah Hukum Tata Negara melalui rekonstruksi peristiwa historis dan kajian norma konstitusional. Populasi penelitian mencakup dokumen hukum, arsip sejarah, risalah sidang, dan literatur akademik, sedangkan sampel dipilih dengan purposive sampling berdasarkan relevansi dan otoritas sumber. Data dikumpulkan melalui studi pustaka dengan instrumen analisis dokumen yang telah dinyatakan layak karena indikatornya konsisten menggambarkan variabel historis dan normatif. Analisis data dilakukan melalui analisis historis untuk mengidentifikasi kronologi perubahan, serta analisis normatif-yuridis untuk menafsirkan makna hukum dari setiap periode. Model penelitian dirumuskan dalam alur  $H \rightarrow N \rightarrow K \rightarrow I$ , yaitu hubungan antara peristiwa sejarah (H), pembentukan norma (N), perubahan ketatanegaraan (K), dan implikasi terhadap sistem pemerintahan kontemporer (I).

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **Perkembangan Sejarah Hukum Tata Negara di Indonesia dari Masa Pra-Kemerdekaan hingga Era Reformasi**

Perkembangan Hukum Tata Negara Indonesia tidak dapat dilepaskan dari perjalanan panjang sejarah bangsa yang penuh dinamika. Sejak masa kerajaan-kerajaan tradisional hingga era reformasi, sistem ketatanegaraan Indonesia selalu mengalami perubahan sesuai dengan kondisi sosial, politik, dan budaya masyarakat. Hukum Tata Negara yang berlaku saat ini merupakan hasil evolusi dari berbagai sistem pemerintahan yang pernah diterapkan, baik yang bersumber dari tradisi lokal maupun pengaruh hukum asing (Asshiddiqie, 2010).

Pada masa pra-kemerdekaan, sistem ketatanegaraan di Indonesia masih berbentuk monarki tradisional. Kekuasaan tertinggi berada di tangan raja atau sultan yang juga berperan sebagai pemegang otoritas hukum dan pemerintahan. Struktur pemerintahan ini bersifat patrimonial dan teosentris, di mana legitimasi kekuasaan sering dikaitkan dengan ajaran agama dan adat. Meski tidak memiliki konstitusi tertulis, kerajaan-kerajaan seperti

Majapahit, Sriwijaya, dan Mataram telah mengenal norma-norma hukum yang mengatur tata kehidupan masyarakat (Susanto, 2019). Sistem pemerintahan ini dapat dikategorikan sebagai bentuk hukum tata negara tradisional yang berdasarkan pada hukum adat.

Memasuki masa kolonial Belanda, terjadi perubahan besar terhadap sistem hukum Indonesia. Pemerintah kolonial memperkenalkan sistem hukum Eropa Kontinental yang bercorak civil law. Struktur ketatanegaraan pada masa ini sangat sentralistik dan diskriminatif karena hanya menguntungkan kepentingan penjajah. Instrumen hukum seperti Regeringsreglement 1854 dan Indische Staatsregeling 1925 menjadi dasar konstitusional bagi pelaksanaan pemerintahan kolonial (Mahfud MD, 2009). Meskipun bersifat kolonial, kedua instrumen tersebut memiliki peran penting dalam perkembangan hukum tata negara Indonesia karena menjadi cikal bakal sistem pemerintahan dan administrasi modern yang kemudian diadaptasi setelah kemerdekaan.

Setelah Proklamasi Kemerdekaan 17 Agustus 1945, Indonesia memasuki fase baru dalam sejarah ketatanegaraan. Penetapan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 (UUD 1945) melalui sidang Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia (PPKI) pada tanggal 18 Agustus 1945 menandai lahirnya konstitusi nasional yang menjadi dasar hukum tertinggi negara. UUD 1945 menegaskan prinsip kedaulatan rakyat dan sistem pemerintahan presidensial. Namun, dalam perjalanannya, Indonesia mengalami beberapa kali perubahan konstitusi, yaitu Konstitusi Republik Indonesia Serikat (RIS) Tahun 1949 dan UUD Sementara 1950, yang mencerminkan adanya pencarian bentuk pemerintahan yang sesuai dengan kondisi bangsa (Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945).

Pada periode Orde Lama (1959–1966), Presiden Soekarno mengeluarkan Dekret Presiden 5 Juli 1959 yang memberlakukan kembali UUD 1945. Dekret ini menandai kembalinya sistem presidensial, namun dalam praktiknya kekuasaan presiden menjadi sangat dominan. Kemudian pada masa Orde Baru (1966–1998) di bawah Presiden Soeharto, sistem ketatanegaraan kembali berpegang pada UUD 1945, tetapi pelaksanaannya cenderung sentralistik dan otoriter. Lembaga negara tidak berfungsi secara independen, dan prinsip checks and balances tidak berjalan dengan efektif (Asshiddiqie, 2011).

Setelah kejatuhan Orde Baru, Indonesia memasuki era Reformasi (1998–sekarang) yang menjadi titik balik dalam sejarah Hukum Tata Negara. Melalui empat kali Amandemen UUD 1945 (1999–2002), Indonesia melakukan pembaruan besar dalam sistem ketatanegaraan. Beberapa perubahan penting yang dihasilkan antara lain pembentukan Dewan Perwakilan Daerah (DPD), pembatasan masa jabatan presiden, pemilihan umum langsung, serta pembentukan Mahkamah Konstitusi (MK) berdasarkan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi. Amandemen ini memperkuat prinsip demokrasi, supremasi hukum, dan perlindungan hak asasi manusia.

Dengan demikian, perkembangan Hukum Tata Negara Indonesia menunjukkan bahwa sistem ketatanegaraan selalu bergerak dinamis mengikuti perubahan politik dan sosial. Sejarah mencatat bahwa setiap periode membawa pembelajaran penting dalam membangun sistem pemerintahan yang demokratis dan berkeadilan. Pemahaman terhadap perkembangan ini menjadi landasan dalam menjaga stabilitas konstitusional dan memperkuat tata kelola pemerintahan yang sesuai dengan cita-cita bangsa sebagaimana termaktub dalam Pembukaan UUD 1945.

### **Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Perubahan Hukum Tata Negara di Indonesia**

Perubahan Hukum Tata Negara di Indonesia merupakan suatu keniscayaan yang terjadi seiring dengan dinamika kehidupan berbangsa dan bernegara. Sistem ketatanegaraan tidak bersifat statis, melainkan senantiasa berkembang mengikuti perubahan sosial, politik, ekonomi, serta perkembangan pemikiran hukum dan demokrasi. Dalam konteks ini, perubahan konstitusi dan struktur lembaga negara tidak dapat dilepaskan dari berbagai

faktor yang memengaruhi perjalanan bangsa, baik dari dalam negeri (internal) maupun dari luar (eksternal) (Mahfud MD, 2009).

### **1. Faktor Politik**

Faktor politik menjadi salah satu pendorong utama perubahan Hukum Tata Negara di Indonesia. Setiap perubahan rezim pemerintahan selalu diikuti dengan penyesuaian sistem hukum dan konstitusi. Misalnya, perubahan dari masa kolonial ke masa kemerdekaan membawa pergeseran besar dari sistem pemerintahan kolonial yang sentralistik menjadi sistem republik yang demokratis. Selain itu, peralihan dari Orde Lama ke Orde Baru, dan akhirnya ke era Reformasi, menunjukkan bagaimana kekuasaan politik memengaruhi arah pembentukan lembaga negara dan interpretasi terhadap konstitusi (Asshiddiqie, 2011).

Pada masa Orde Baru, misalnya, meskipun UUD 1945 menjadi dasar hukum tertinggi, pelaksanaannya sering kali disesuaikan untuk mempertahankan stabilitas politik yang berorientasi pada kekuasaan eksekutif. Namun, setelah Reformasi 1998, tekanan politik dari masyarakat dan gerakan mahasiswa mendorong dilakukannya amandemen terhadap UUD 1945 untuk memperkuat prinsip demokrasi, transparansi, dan pembatasan kekuasaan presiden. Proses ini menunjukkan bahwa perubahan konstitusional sangat erat kaitannya dengan dinamika politik dan kehendak rakyat sebagai pemegang kedaulatan tertinggi (Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945).

### **2. Faktor Sosial dan Budaya**

Faktor sosial dan budaya juga memainkan peran penting dalam perkembangan Hukum Tata Negara Indonesia. Keberagaman etnis, bahasa, agama, dan adat istiadat yang dimiliki bangsa Indonesia menjadi dasar pembentukan sistem hukum yang bersifat inklusif dan berakar pada nilai-nilai lokal. Nilai-nilai Pancasila sebagai dasar negara menggambarkan karakter bangsa yang menjunjung tinggi musyawarah, keadilan sosial, dan kemanusiaan. Oleh karena itu, setiap perubahan konstitusi harus tetap memperhatikan konteks sosial dan budaya masyarakat Indonesia agar hukum yang dihasilkan tidak bertentangan dengan nilai-nilai dasar bangsa (Latif, 2020).

Dalam sejarahnya, upaya penyusunan konstitusi Indonesia telah menunjukkan bagaimana nilai-nilai lokal tersebut diakomodasi. Misalnya, sistem pemerintahan yang menekankan gotong royong dan musyawarah merupakan cerminan dari budaya kolektivitas yang menjadi ciri khas masyarakat Indonesia. Seiring dengan perkembangan zaman, tantangan modernisasi dan globalisasi menuntut adanya adaptasi terhadap nilai-nilai baru tanpa meninggalkan prinsip dasar yang telah tertanam dalam jati diri bangsa (Susanto, 2019).

### **3. Faktor Hukum dan Pemikiran Akademik**

Selain faktor politik dan sosial, perkembangan pemikiran hukum juga memberikan kontribusi besar terhadap perubahan Hukum Tata Negara. Pemikiran akademik mengenai demokrasi konstitusional, rule of law, dan checks and balances telah mendorong perumusan sistem ketatanegaraan yang lebih rasional dan demokratis. Para ahli hukum, seperti Jimly Asshiddiqie dan Mahfud MD, banyak memberikan gagasan tentang perlunya pembaruan konstitusi untuk menyesuaikan dengan tuntutan zaman dan memperkuat lembaga-lembaga negara (Asshiddiqie, 2010; Mahfud MD, 2009).

Perubahan besar dalam ranah hukum terlihat pada pembentukan Mahkamah Konstitusi melalui Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003, yang memperkenalkan mekanisme pengujian undang-undang terhadap konstitusi (judicial review). Hal ini menunjukkan bahwa sistem ketatanegaraan Indonesia semakin terbuka terhadap konsep modern tentang supremasi konstitusi. Selain itu, amandemen UUD 1945 yang memperkuat Dewan Perwakilan Daerah (DPD) dan Komisi Yudisial juga merupakan hasil dari refleksi akademik untuk menciptakan keseimbangan kekuasaan dalam negara.

#### **4. Faktor Ekonomi dan Globalisasi**

Faktor ekonomi dan globalisasi turut menjadi pendorong perubahan hukum ketatanegaraan. Dalam era global, hubungan antarnegara dan integrasi ekonomi internasional menuntut adanya sistem hukum nasional yang adaptif terhadap perubahan global. Perjanjian internasional, investasi asing, serta perkembangan teknologi informasi telah memengaruhi kebijakan nasional dan menuntut pembaruan hukum agar sesuai dengan standar internasional. Globalisasi juga menuntut transparansi, akuntabilitas, dan efisiensi birokrasi yang kemudian diakomodasi dalam prinsip good governance (Marzuki, 2017).

Di sisi lain, globalisasi membawa tantangan terhadap kedaulatan hukum nasional. Oleh karena itu, pembaruan Hukum Tata Negara perlu memastikan bahwa keterbukaan terhadap dunia internasional tidak mengikis nilai-nilai konstitusional yang menjadi jati diri bangsa. Dalam konteks ini, hukum tata negara modern harus mampu menyeimbangkan antara keterbukaan global dan perlindungan terhadap kepentingan nasional (Kusnardi & Ibrahim, 2006).

#### **5. Faktor Reformasi dan Kesadaran Konstitusional Masyarakat**

Akhirnya, faktor penting yang tidak dapat diabaikan adalah meningkatnya kesadaran konstitusional masyarakat setelah era reformasi. Tuntutan terhadap pemerintahan yang bersih, demokratis, dan berkeadilan menjadi katalis utama dalam proses amandemen konstitusi. Masyarakat semakin memahami hak dan kewajibannya sebagai warga negara serta berperan aktif dalam mengawasi pelaksanaan kekuasaan negara. Partisipasi publik ini menunjukkan bahwa perubahan Hukum Tata Negara tidak hanya bersumber dari elite politik, tetapi juga dari aspirasi rakyat sebagai pemegang kedaulatan tertinggi (Jimly, 2008).

Dengan demikian, perubahan Hukum Tata Negara Indonesia merupakan hasil dari interaksi kompleks antara faktor politik, sosial, hukum, ekonomi, dan kesadaran masyarakat. Faktor-faktor tersebut saling memengaruhi dan bersama-sama membentuk dinamika ketatanegaraan yang adaptif terhadap perkembangan zaman. Kesadaran historis dan konstitusional yang kuat menjadi modal utama dalam membangun sistem hukum tata negara yang demokratis, stabil, dan berkeadilan.

#### **Relevansi Sejarah Hukum Tata Negara terhadap Sistem Pemerintahan dan Penegakan Hukum di Indonesia Saat Ini**

Pemahaman terhadap sejarah Hukum Tata Negara memiliki nilai strategis dalam memperkuat sistem pemerintahan dan penegakan hukum di Indonesia masa kini. Sejarah bukan hanya catatan masa lalu, melainkan juga fondasi bagi pembentukan tatanan hukum yang berkelanjutan. Setiap fase perkembangan ketatanegaraan—mulai dari masa kerajaan, kolonial, kemerdekaan, hingga reformasi—memberikan pelajaran penting mengenai dinamika kekuasaan, hubungan antar lembaga negara, serta pelaksanaan prinsip kedaulatan rakyat (Asshiddiqie, 2011).

Secara substantif, sejarah Hukum Tata Negara berperan sebagai sumber pembelajaran dalam membangun sistem pemerintahan yang stabil dan demokratis. Pengalaman masa lalu menunjukkan bahwa penyalahgunaan kekuasaan terjadi ketika tidak ada keseimbangan antara lembaga eksekutif, legislatif, dan yudikatif. Misalnya, pada masa Orde Baru, kekuasaan eksekutif yang terlalu dominan menyebabkan lemahnya fungsi pengawasan dan berkurangnya partisipasi rakyat dalam pengambilan keputusan. Berdasarkan pengalaman tersebut, amandemen UUD 1945 pada era Reformasi bertujuan untuk memperkuat prinsip checks and balances dengan membentuk lembaga-lembaga baru seperti Mahkamah Konstitusi (MK), Dewan Perwakilan Daerah (DPD), dan Komisi Yudisial (KY) (Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945; Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi).

Selain memperkuat struktur pemerintahan, pemahaman sejarah Hukum Tata Negara juga penting dalam konteks penegakan hukum dan konstitusi. Sejarah menunjukkan bahwa

supremasi hukum (the rule of law) hanya dapat terwujud apabila lembaga-lembaga negara berfungsi sesuai kewenangan yang diatur dalam konstitusi. Sebelum era reformasi, pelaksanaan hukum sering kali dipengaruhi oleh kepentingan politik, sehingga keadilan substantif sulit tercapai. Namun, setelah reformasi, keberadaan Mahkamah Konstitusi sebagai pengawal konstitusi telah meningkatkan kualitas penegakan hukum dengan memberikan mekanisme pengujian undang-undang terhadap UUD 1945 (constitutional review) serta menyelesaikan sengketa kewenangan antar lembaga negara (Jimly, 2008).

Relevansi historis juga tampak dalam penerapan nilai-nilai Pancasila sebagai sumber dari segala sumber hukum negara. Sejak masa perumusan UUD 1945, para pendiri bangsa telah menegaskan bahwa hukum tata negara Indonesia harus berlandaskan pada nilai-nilai kemanusiaan, keadilan sosial, dan musyawarah. Nilai-nilai ini menjadi ciri khas sistem hukum nasional yang membedakannya dari sistem hukum Barat yang cenderung individualistik (Latif, 2020). Oleh karena itu, sejarah ketatanegaraan menjadi pengingat bahwa setiap pembaruan hukum harus tetap berakar pada ideologi Pancasila sebagai dasar negara dan sumber legitimasi moral bagi setiap kebijakan publik.

Dalam konteks globalisasi dan demokratisasi modern, sejarah Hukum Tata Negara juga relevan dalam menjaga konsistensi antara tradisi hukum nasional dan perkembangan hukum internasional. Indonesia sebagai bagian dari komunitas global dituntut untuk menyesuaikan sistem hukumnya dengan prinsip-prinsip universal seperti hak asasi manusia, transparansi, dan akuntabilitas. Namun, adaptasi terhadap nilai-nilai global tidak boleh menghapus identitas hukum nasional yang berakar pada sejarah dan budaya bangsa. Oleh karena itu, pembuat kebijakan dan penegak hukum perlu memahami sejarah ketatanegaraan sebagai dasar untuk mengharmonisasikan antara kepentingan nasional dan komitmen internasional (Marzuki, 2017).

Akhirnya, relevansi sejarah Hukum Tata Negara terletak pada kemampuannya untuk membentuk kesadaran konstitusional masyarakat. Kesadaran ini menjadi kunci utama dalam menegakkan demokrasi konstitusional yang sehat. Dengan memahami perjalanan sejarah konstitusi, masyarakat dapat menilai secara kritis kebijakan pemerintah dan ikut serta dalam mengawal pelaksanaan hukum dan pemerintahan. Oleh karena itu, pembelajaran sejarah Hukum Tata Negara seharusnya tidak hanya menjadi kajian akademik, tetapi juga menjadi sarana pendidikan kewarganegaraan yang memperkuat komitmen terhadap prinsip-prinsip konstitusi dan supremasi hukum (Mahfud MD, 2009).

Dengan demikian, sejarah Hukum Tata Negara tidak hanya relevan sebagai kajian teoretis, tetapi juga sebagai landasan praktis bagi penguatan sistem pemerintahan dan penegakan hukum di Indonesia. Pemahaman mendalam terhadap sejarah ketatanegaraan akan menumbuhkan kesadaran bahwa konstitusi bukan sekadar dokumen hukum, melainkan simbol kedaulatan rakyat dan instrumen untuk mewujudkan keadilan sosial bagi seluruh warga negara Indonesia sebagaimana amanat Pembukaan UUD 1945.

## **KESIMPULAN DAN SARAN**

Berdasarkan hasil pembahasan tentang Sejarah Hukum Tata Negara di Indonesia, dapat disimpulkan bahwa perjalanan sistem ketatanegaraan Indonesia mengalami perubahan signifikan dari masa pra-kemerdekaan hingga era reformasi. Pada masa kerajaan dan kolonial, sistem pemerintahan bersifat monarki dan otoriter, di mana hukum berfungsi sebagai alat kekuasaan. Setelah kemerdekaan tahun 1945, Indonesia mulai menata sistem ketatanegaraan yang berdaulat dengan berlandaskan pada UUD 1945 sebagai konstitusi tertulis pertama. Namun, perjalanan sejarah menunjukkan bahwa implementasi konstitusi tidak selalu berjalan sesuai dengan semangat demokrasi dan kedaulatan rakyat.

Perubahan besar terjadi pada masa reformasi, yang menandai pergeseran paradigma dari pemerintahan sentralistik menuju sistem demokrasi konstitusional. Amandemen UUD



1945 antara tahun 1999 hingga 2002 menjadi tonggak penting dalam memperkuat prinsip checks and balances, menjamin hak asasi manusia, serta memperluas partisipasi rakyat dalam proses politik. Pembentukan lembaga-lembaga seperti Mahkamah Konstitusi dan Komisi Yudisial merupakan bukti konkret reformasi hukum dan pemerintahan yang lebih akuntabel dan transparan.

Faktor-faktor yang memengaruhi perubahan Hukum Tata Negara di Indonesia meliputi dinamika politik, sosial, dan ekonomi, serta pengaruh globalisasi dan tuntutan masyarakat terhadap penegakan hukum yang lebih adil. Perubahan konstitusi dan sistem pemerintahan selalu beriringan dengan kesadaran kolektif bangsa untuk memperbaiki tata kelola negara sesuai prinsip demokrasi dan supremasi hukum.

Relevansi sejarah Hukum Tata Negara terhadap kondisi pemerintahan saat ini sangat kuat, karena pemahaman historis memberikan landasan filosofis dan yuridis bagi pembangunan hukum nasional. Melalui pemahaman sejarah, bangsa Indonesia dapat belajar dari kesalahan masa lalu dan memperkuat lembaga-lembaga negara agar tidak menyimpang dari nilai-nilai dasar konstitusi dan Pancasila. Dengan demikian, studi sejarah Hukum Tata Negara bukan sekadar kajian akademis, tetapi juga sarana strategis untuk menjaga keberlanjutan demokrasi dan keadilan sosial.

### **Saran**

Berdasarkan hasil pembahasan, disarankan agar pemerintah, akademisi, dan masyarakat secara bersama-sama memperkuat kesadaran konstitusional dan komitmen terhadap nilai-nilai Pancasila sebagai dasar penyelenggaraan negara. Pemerintah perlu memastikan bahwa setiap kebijakan dan peraturan perundang-undangan berlandaskan prinsip demokrasi, keadilan, dan supremasi hukum sebagaimana amanat UUD 1945. Para akademisi diharapkan terus mengembangkan kajian sejarah Hukum Tata Negara agar menjadi rujukan dalam pembaruan sistem pemerintahan yang transparan dan akuntabel, sedangkan masyarakat, terutama generasi muda, perlu meningkatkan pemahaman terhadap sejarah ketatanegaraan sebagai bagian dari pendidikan kewarganegaraan yang kritis dan partisipatif demi menjaga keberlanjutan demokrasi di Indonesia.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Asshiddiqie, J. (2010). Pengantar Ilmu Hukum Tata Negara. Jakarta: Rajawali Pers.
- Asshiddiqie, J. (2011). Konstitusi dan Konstitusionalisme Indonesia. Jakarta: Sinar Grafika.
- Jimly, A. (2008). Hukum Tata Negara dan Pilar-Pilar Demokrasi. Jakarta: Konstitusi Press.
- Jurnal Hukum IUS QUIA IUSTUM, Vol. 27 No. 2 (2020). "Dinamika Ketatanegaraan Indonesia Pasca Amandemen UUD 1945." Universitas Islam Indonesia.
- Kusnardi, M., & Ibrahim, H. (2006). Pengantar Hukum Tata Negara Indonesia. Jakarta: Pusat Studi HTN-FHUI.
- Latif, Y. (2020). Negara Paripurna: Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualitas Pancasila. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Mahfud MD. (2009). Perdebatan Hukum Tata Negara Pasca Amandemen Konstitusi. Jakarta: LP3ES.
- Mahfud MD. (2009). Perdebatan Hukum Tata Negara Pasca Amandemen Konstitusi. Jakarta: LP3ES.
- Marzuki, P. M. (2017). Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Marzuki, P. M. (2017). Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Susanto, A. (2019). Filsafat Hukum dan Konstitusi Indonesia. Bandung: Refika Aditama.
- Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.
- Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi.